Одобрено Объединенным мониторинговым комитетом

Программы приграничного сотрудничества Польша-Россия 2014-2020

25 апреля 2017 года

Критерии оценки заявки: административная оценка, оценка приемлемости, качественная оценка

**Критерии административной оценки и оценки приемлемости**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **I.1** | | **Насколько заявка отвечает требованиям к подаче заявки:** | | ***Ссылка на источник*** |
| 1. | | Заявка была подана в электронном виде до даты окончания срока подачи | | дата подачи |
| 2. | | Уникальный идентификационный номер был присвоен заявке программой подачи заявок в электронном виде | | ФЗ (форма заявки) |
| 3. | | Заявка заполнена на английском языке | |  |
| 4. | | Все графы заявки заполнены | |  |
| 5. | | Все требуемые подтверждающие документы (Приложения A1-A15) приложены. Документы действительны и отвечают требованиям законодательства Польши/России (если применимо) | | Руководство по Программе (РП)/ приложения |
| 6. | | Декларация ведущего партнера подписана руководителем организации или другим уполномоченным лицом (лицами) (если прикладывается доверенность на осуществление полномочий), отсканирована и приложена | | Декларация ведущего бенефициара / Приложение 4 A1(A) |
| 7. | | Отдельная декларация для каждого бенефициара заполнена, подписана руководителем соответствующей организации-бенефициара (за исключением ведущего бенефициара) или другим уполномоченным лицом (лицами) (если прикладывается доверенность на осуществление полномочий), отсканирована и приложена | | Приложение 4 A1(B) (Партнерская декларация) |
| **II.1** | **Сопоставимость с Тематическими целями (ТЦ) и приоритетами Программы** | | |  |
| 1. | Проект соответствует ТЦ/приоритетам Программы по конкурсу заявок (проект может относиться только к одной ТЦ/приоритету) | | | ФЗ (пп. 1.1, 1.2)/ РП («Руководство для заявителей – Часть I» или Руководство по Программе) |
| 2. | Общие/конкретные цели проекта соотносятся с ТЦ и приоритетом, выбранными ведущим бенефициаром | | | ФЗ (п. 2.3)/ РП |
| 3. | Общие/конкретные цели проекта внесут вклад в достижение по крайней мере одного показателя результата Программы | | | ФЗ (п. 3.1, 3.4.2)/ СПД (п. 2.3) |
| 4. | Проект будет способствовать достижению, по крайней мере, одного показателя продукта (по списку, определенному в Руководстве по Программе) | | | ФЗ (п. 3.4.1)/ РП |
| **II.2** | **Приемлемость партнерства** | | |  |
| 5. | Состав партнерства приемлем – проект будет реализовываться, по крайней мере, одним бенефициаром из Польши и одним бенефициаром из Российской Федерации | | | ФЗ (п. 9 и 10)/ РП |
| 6. | Декларируется, что проектная заявка отвечает по крайней мере трем из четырех критериев:   * Совместная подготовка проекта (обязательно) * Совместная реализация проекта (обязательно) * Совместный персонал проекта (по выбору) * Совместное финансирование проекта (по выбору) | | | ФЗ (п. 7.3 и 7.4) |
| 7. | Один из бенефициаров проекта принимает роль ведущего бенефициара и отвечает установленным критериям | | | ФЗ (п. 9, 11)/ РП |
| **II.3** | **Требования приемлемости к бенефициарам** | | |  |
| 8. | Ведущий бенефициар и все бенефициары отвечают критериям приемлемости, обозначенным в п. 2.2 РП | | | ФЗ (п. 9, 10), A2, A6 для каждого бенефициара/ РП |
| **II.4** | **Приемлемость проекта и расходов** | | |  |
| 9. | Проект приемлем по критерию его местоположения (на территории Программы или частично за пределами территории Программы) | | | РП / ФЗ (пп. 1.11, 3.3, бюджет) |
| 10. | Продолжительность проекта равна или меньше 24 месяцев, все мероприятия по проекту будут завершены до конца 2022 года | | | ФЗ (п. 1.8) |
| 11. | Запрашиваемый вклад Программы – в пределах от 100 000 Евро до 2 500 000 Евро | | | ФЗ (п. 1.9, бюджет) |
| 12. | Сумма, запрашиваемая для реализации инфраструктурного компонента, меньше 2 500 000 Евро | | | ФЗ (бюджет) |
| 13. | Проект правильно классифицирован по обеим категориям:   * Мягкий, инвестиционный или инфраструктурный * Интегрированный, симметричный, реализуемый на территории одной страны | | | РП / ФЗ (п. 1.10) |
| 14. | Запрашиваемый вклад Программы равен или меньше 90% общей суммы приемлемых расходов. Финансовый вклад ведущего бенефициара (и бенефициаров, если применимо) равен или больше 10% общей суммы приемлемых расходов (требуемый минимальный объем) | | | ФЗ (п. 1.9, бюджет) / A4 |
| 15. | Доходы, генерируемые в проекте, должным образом посчитаны, и не превышают 10% общей суммы приемлемых расходов | | | ФЗ (п. 4.4, бюджет) |
| 16. | Расходы не признаются неприемлемыми согласно Разделу 6 РП  Расходы правильно рассчитаны | | | РП / AF (бюджет) |
| 17. | Административные расходы не превышают 7% общей суммы прямых расходов, за исключением расходов, связанных с реализацией инфраструктурного компонента | | | ФЗ (бюджет) |
| 18. | На основании описания мероприятий и декларации ведущего бенефициара предполагается, что проект не представляет собой мероприятия, на которые оказывается государственная помощь [[1]](#footnote-1) | | | ФЗ (п. 3.3, 4.3) |
| 19. | Отсутствие частичного повторения или дублирования с другими программами/финансирование другими донорскими организациями (например, программы ЕС, Финансовый механизм ЕЭП и Норвежский финансовый механизм, программа сотрудничества Швейцария-Польша) | | | ФЗ (п. 4.2) |
| 20. | Проект гарантирует равноправие для людей с ограниченными возможностями (например, гарантирует доступ к информации о проекте и гарантирует участие в мероприятиях по проекту) | | | ФЗ (п. 2.5) |
| **Финальная оценка:** | | | Положительная | отрицательная |
|  |  |
| **комментарии** | | |  | |

**Критерии качественной оценки**

**Критерии стратегической оценки**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Оценочные вопросы** | **Основополагающие принципы для оценки 🡪 В какой степени проект …** | **Ссылка на источник** | **Числовой показатель** |
| 1. Контекст проекта (актуальность и стратегия)  *Насколько хорошо обоснована необходимость реализации проекта?* | a) Проблемы и потребности, которые доказывают необходимость реализации проекта, точно определены и описаны | ФЗ (п. 2.1) | /5 |
| b) Проектное предложение :   * Актуально для указанных проблем/потребностей * Актуально для конкретных ограничений в целевых регионах * Вероятно, окажет реальное влияние на целевые группы | ФЗ (пп. 2.1, 2.4, 3.3) | /3+3+3 (9) |
| c) Проект демонстрирует дополнительный эффект (добавленную ценность) для реализации стратегии Программы и актуальных национальных/региональных стратегий | ФЗ (п. 2.2) | /5 |
| d) Проект актуален для:   * конкретной ТЦ (включая также специфические элементы дополнительного эффекта (добавленной ценности), такие как гендерное равенство, права людей, демократия, экологическая устойчивость, борьба с СПИД/ВИЧ, где приемлемо) (5 баллов) | ФЗ (пп. 2.3, 2.5, 3.3) | / 5 |
| 2. Характер сотрудничества  *Какой дополнительный эффект вносит сотрудничество?* | Проект вносит свой вклад в усиление приграничного сотрудничества:   * Результаты полезны по обе стороны границы * Точно указана польза от сотрудничества предлагаемого проектного партнерства (результаты не могут быть полностью достигнуты без сотрудничества предлагаемого партнерства) * Проект создает основу для развития приграничного сотрудничества * партнеры разделяют опыт, методы, модели, данные, идеи, ноу-хау, знания и т.д. | ФЗ (пп. 2.4, 3.3) | /4+4+4+4 (16) |
| 3. Вклад проекта в ожидаемые результаты и продукты Программы  *Как проект внесет свой вклад в достижение целей Программы?* | 1. Реализация проекта внесет вклад в достижение индикаторов (показателей) проектов и результатов Программы 2. Индикаторы проектов быть правильно выбраны и соответствуют целям и мероприятиям проекта   ***Примечание:*** 10 баллов (очень хорошо) могут присуждаться, если проект включает, по крайней мере, один показатель продукта, представленный в СПД. | ФЗ (пп. 3.3, 3.4, A8) | /10 |
| 4. Актуальность партнерства  *Насколько состав партнерства актуален для предлагаемого проекта?* | a) В проект вовлечены партнеры, необходимые для реализации проекта | ФЗ (пп. 7.1 и 7.2), бюджет | /4 |
| b) Все партнеры выполняют определенную роль с проекте и получают от его осуществления реальную пользу | ФЗ (пп. 7.1 и 7.2), бюджет | /3 |
| c) Роли в проекте распределены согласно особенностям компетенции организаций-участников | ФЗ (пп. 7.1 и 7.2), бюджет | /3 |
| **Общее количество баллов** |  |  | **/60** |

**Критерии оценки операционной деятельности**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Оценочные вопросы** | **Основополагающие принципы для оценки 🡪 В какой степени проект …** | **Ссылка на источник** | **Числовой показатель** |
| 1. Управление  *Насколько соответствуют структура управления и процедуры масштабу, продолжительности и потребностям проекта?* | a) Ведущий бенефициар и другие бенефициары имеют значительный опыт в управлении проектами | ФЗ (пп. 9.2 и 10.2, при необходимости также соответствующие разделы по всем бенефициарам) | /2 |
| b) Ведущий бенефициар и другие бенефициары демонстрируют значительную техническую экспертизу и управленческий потенциал, включая персонал, оборудование, знания и возможность отработать бюджет проекта | ФЗ (пп. 9.2, 9.3, 10.2 и 10.3, при необходимости также соответствующие разделы по всем бенефициарам), A1 и A3 | /3 |
| c) Насколько удовлетворителен уровень вовлечения и мероприятий приграничных бенефициаров: был ли проект совместно разработан/будет ли совместно реализован/будет ли у него общий персонал/будет ли он совместно финансироваться | ФЗ (п. 7.3, раздел 3.) | /3 |
| 2. Коммуникация  *Насколько коммуникационная деятельность соответствует и достаточна для целевых групп и стейкхолдеров?* | План по информационной и коммуникационной деятельности по проекту соответствует поставленным коммуникационным целям | ФЗ (п. 5.2), A8 | /4 |
| 3. Рабочий план  *Насколько реалистичен, согласован и последователен рабочий план?* | a) Общий дизайн проекта последовательный, в нем четко представлены предлагаемые виды деятельности, результаты и цели. Логика вмешательства (логика интервенции/ реализации проекта) и план проекта ясные и реалистичные  b) Если применимо: насколько краткое технико-экономическое обоснование реалистично, согласовано и последовательно относительно деятельности по проекту? | ФЗ (раздел 3), A8 | /4 |
| b) Предлагаемая деятельность по проекту и материальные результаты соответствующие, практические и согласованы с целями и ожидаемыми результатами  c) Деятельность вне Программной территории явно приносит пользу Программной территории (если применимо) | ФЗ (раздел 3), A8 | /3 |
| d) График работы/реализации реалистичен | ФЗ (раздел 3), A8 | /3 |
| 4. Бюджет  *Насколько бюджет проекта демонстрирует соотношение цена-качество?*  *Насколько бюджет связанный и пропорционален?* | a) Достаточные и приемлемые ресурсы запланированы для гарантирования реализации проекта (ведущий бенефициар и другие бенефициары, вносящие финансовый вклад в проект, имеют устойчивые и достаточные источники финансирования) | ФЗ (пп. 5.1, 9, 10, при необходимости также соответствующие разделы по всем бенефициарам), A3, бюджет | /3 |
| b) Бюджет проекта пропорционален предлагаемому плану работы и основным продуктам и результатам проекта (соотношение оценочной стоимости и ожидаемым результатам является удовлетворительным) | ФЗ (раздел 3, п. 7.4), бюджет, A8 | /2 |
| c) Общие бюджеты партнеров отражают их реальную вовлеченность в проект (сбалансированы и реалистичны)? Гарантирует ли планируемое финансирование проекта (потом денежных средств по проекту) стабильную реализацию проекта? Соотносится ли он со схемой осуществления выплат по проекту, выбранной проектом? | ФЗ (раздел 3, п. 7.4), бюджет, A8 | /2 |
| d) Бюджет прозрачен и соразмерен планируемым мероприятиям. Расходы, предусмотренные в бюджете, приемлемы и соответствуют правилам Программы | ФЗ (раздел 3, п. 7.4), бюджет, A8 | /3 |
| 5. Продолжительность срока использования результатов проекта | a) Проект будет иметь долгосрочное влияние на целевые группы. Основные продукты проекта будут использоваться после завершения реализации проекта  b) Проект будет иметь мультипликативные эффекты (включая копирование и расширение (масштабирование) результатов проекта и распространение информации ) | ФЗ (п. 3.3, раздел 6) | /4 |
| c) Использование результатов проекта будет продолжительным в связи с:   * Финансовой устойчивостью (есть источники доходов для реализации последующей деятельности и стоимости операционных расходов во время периода использования результатов проекта, для финансирования деятельности по продолжению после завершения проекта и т.д.) * Институциональный уровень (существуют структуры, которые позволят продолжить использование результатов проекта после его завершения – локальный (местный) «собственник» результатов проекта) * Устойчивость в экологической сфере (существуют условия для того, чтобы избежать негативного воздействия на природные ресурсы, от которых зависит проект и на окружающую среду в более широком контексте) | ФЗ (п. 3.3, раздел 6) | /4 |
| Общее количество баллов |  |  | **/40** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Стратегическая оценка | Оценка операционной деятельности |
| **Баллы** | /60 | /40 |
| **Общее количество баллов** | /100 | |
| **Финальная оценка:** | Положительная | Отрицательная |
|  |  |
| **Комментарии:** |  | |

Максимальное количества баллов, которое может получить проект - 100.

Проект должен набрать минимум 70 баллов, чтобы его рассматривали как потенциальный проект для получения финансирования. Кроме того, для того, чтобы проект рассматривали как потенциальный проект для получения финансирования, каждый проект должен набрать, по крайней мере, 60% баллов в каждом блоке оценки, т.е. минимум 36 баллов – по разделу стратегической оценки и минимум 24 балла – оценка операционной деятельности.

1. Если эксперты СТС не могут определить, что проект не представляет собой деятельность, на которую предоставляется государственная помощь, ФЗ будет рассматриваться экспертом по государственной помощи. [↑](#footnote-ref-1)